

КОНФЕРЕНЦИЯ  
*«ПУТИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ:  
ПРАВОВЫЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
И МИГРАЦИОННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ  
РЕПРЕССИЙ В БЕЛАРУСИ»*

ИТОГОВЫЙ ОБЗОР, ПЛАН ДЕЙСТВИЙ  
И РЕКОМЕНДАЦИЙ

Вильнюс, январь 2026

# ВВЕДЕНИЕ

12 декабря 2025 года в Вильнюсе состоялась экспертная конференция «Пути к ответственности: правовые, психологические и миграционные последствия репрессий в Беларусь». Организатором мероприятия выступила правозащитная организация [«Правовая инициатива»](#).

Конференция была посвящена обсуждению и разработке практических **механизмов привлечения к ответственности** за пытки, жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение. Основной фокус был сделан на поиске конкретных решений для защиты прав пострадавших и обеспечения неизбежности правосудия в условиях продолжающегося кризиса в Беларусь.

Мероприятие объединило более **30 профильных специалистов**, принявших очное и дистанционное (онлайн) участие. В целевую группу конференции вошли исследователь\_ницы, правозащитник\_цы, психолог\_ини и другие специалист\_ки по работе с травмой, юрист\_ки, журналист\_ки и гражданские активист\_ки, а также лица, пережившие пытки, жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение.

Такой мультидисциплинарный состав позволил **рассмотреть проблему ответственности комплексно** — не только как юридический процесс, но и как вопрос физического и ментального восстановления пострадавших, а также их международной защиты.

Работа конференции была выстроена вокруг **трех панелей**, результаты которых легли в основу данного документа:

- **Миграционные аспекты:** вопросы вынужденной эмиграции, легализации в странах ЕС (Польша, Литва, Чехия), последствия депортации, экстрадиционные риски.
- **Правовые механизмы ответственности:** практика и перспективы использования универсальной юрисдикции, взаимодействие с Международным уголовным судом (ICC) и Судом ООН (ICJ).
- **Психологические последствия:** разработка программ реабилитации, работа с долгосрочной травмой и ликвидация разрыва между потребностями пострадавших и имеющимися ресурсами помощи.

Настоящий документ суммирует экспертные выводы и представляет собой адвокационный план действий и рекомендаций по реализации прав беларусов\_к на справедливость и защиту.

# БЛОК I. МИГРАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ: ЗАЩИТА И ЛЕГАЛИЗАЦИЯ

## Общие тенденции миграции из Беларуси

- Миграция из Беларуси продолжается, несмотря на то, что крупнейшие волны были в 2020-2022 годах. [Почти 800 тысяч](#) беларусов\_к живет за пределами страны.
- Среди выезжающих — вышедшие политзаключенные; лица, подвергнувшиеся преследованию в Беларуси; депортированные в рамках международных договоренностей; трудовые мигранты; экономические мигранты.
- Важно различать категории мигрантов, так как вызовы и подходы к легализации для них разные.
- Актуальной проблемой остается прием новых прибывающих, интеграция и предоставление корректной информации по вариантам легализации.

## Польша: легализация, проблемы и тренды

- [Примерно 146 тыс.](#) беларусов\_к проживает в Польше (по статистике на октябрь 2025), но эта цифра не включает всех категорий.
- Основные способы легализации: визы (в т.ч. гуманитарные), временный и постоянный ВНЖ, гуманитарный ВНЖ, международная защита.
- Гуманитарный ВНЖ можно получить только один раз и на 3 года, после чего нужно выбирать новый способ легализации.
- Польские власти упростили [процедуру получения проездного документа для беларусов](#). Опасность — мера продлевается каждые полгода, что вызывает тревожность.
- Депортации из Польши участились: [955 белорусов депортированы](#) за 9 месяцев 2025 года; самые частые причины — нелегальное пребывание или работа без разрешения.
- Более жесткое применение Дублинского соглашения, затруднения при смене страны рассмотрения кейса.
- Процент одобрения международной защиты для беларусов\_к остается высоким (93% в 2025), хоть и снизился с 100% в 2021. Требуется больше подготовки кейсов, случаи отказов стали чаще.
- Бюрократические сроки рассмотрения заявлений на ВНЖ и убежище не регламентированы — часто ожидание занимает годы.
- Проблема геттоизации: беларус\_ки концентрируются в своих кругах, сложности выхода к интеграции с польским обществом.

## Литва: динамика и особенности легализации

- Число беларусов\_к в Литве снизилось с 62 тыс. в 2024 до 51 тыс. в октябре 2025, причины — переезд в другие страны ЕС, потеря вида на жительство, изменения подходов к кейсам со стороны Литвы.
- Большинство легализуются по рабочим, учебным основаниям или через гуманитарный ВНЖ, беженцы — меньшинство.
- Процедура убежища: реальный срок рассмотрения — год— полтора, право на работу появляется не сразу. Высокий процент отказов (около 50%), часто из-за недостатка доказательств, статуса “угрозы национальной безопасности”, отсутствия публичного активизма или некорректных консультаций по способам легализации.
- Гуманитарный ВНЖ дает доступ к рынку труда и медицине, но мало социальных гарантий.
- Проблемы: отсутствие единой практики у миграционных ведомств, долгие сроки продления ВНЖ, сложности с банковскими счетами, психологическая нестабильность и языковой барьер.
- Механизмы защиты: апелляции, поддержка НКО, обращения в ЕСПЧ.
- Диаспора активна, солидарна, но ощущается психологическая усталость и нехватка долгосрочного статуса.

## Чехия: исключения в визовой политике и поддержка

- Чехия часто воспринимается как страна с фактическим «визовым бароном» для беларусов\_ок, однако на практике действует ряд формализованных исключений. К ним относятся: краткосрочные шенгенские визы; долгосрочные виды на жительство с целью воссоединения семьи; визы, выданные на основании академических и иных стипендиальных программ; виды на жительство, выданные другим государством ЕС (за исключением Ирландии и Дании) с целью обучения; визовые программы поддержки гражданского общества, реализуемые при участии Министерства иностранных дел Чехии; визы толерантности (tolerance visa); международная защита.
- Некоторые специальные программы позволили эвакуировать пострадавших, медицинских работников\_ц, студентов\_к.
- Для большинства категорий оформление долгосрочных виз и ВНЖ возможно, но процесс длительный и часто требует гарантов (чешских НКО).
- Миграционные кейсы беларусов\_ок в Чехии часто осложняются применением Дублинского соглашения (в частности, при наличии визы или вида на жительство другой страны ЕС).
- По данным за 2019-2023 годы, убежище было предоставлено 53 беларус\_кам, еще 29 получили дополнительную защиту, тогда как 74 заявления были отклонены, а 71 дело — приостановлено.
- Чехия выдаёт 10-летние паспорта иностранца для ПМЖ и альтернативные проездные документы для других статусов.

## Юридическое сопровождение и информационная поддержка

- Ряд беларусских и локальных правозащитных организаций оказывают консультации по легализации, анализируют кейсы, помогают структурировать доказательства риска преследования.
- Необходимо делать акцент на важности получения квалифицированных консультаций и соблюдения последовательности действий при выборе и изменении миграционного статуса.
- Проблема ложной или устаревшей информации от консультантов\_к; ситуации 2020 года нельзя экстраполировать на 2025-й – миграционный ландшафт меняется.
- Ведется работа по анализу [рисков экстрадиции](#) в Беларусь для беларусов\_к, находящихся в вынужденной миграции.

## ПЛАН ДЕЙСТВИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА БЕЛАРУСИ

### Информационная гигиена и верификация

- Создать единый верифицированный реестр организаций-консультантов для фильтрации некомпетентных посредников и оперативного направления обращений к подходящим специалист\_кам по странам или категориям поддержки.
- Регулярно анализировать и обновлять «карты рисков» экстрадиции для беларусов, находящихся в вынужденной миграции.

### Юридическое сопровождение

- Проводить информационную работу о недопустимости необоснованных переходов («перепрыгиваний») между статусами без законных на то оснований. Разъяснить долгосрочные риски таких действий как для человека (отказ в продлении, депортация), так и для всей диаспоры (утрата доверия властей принимающей страны).
- Разработать шаблоны апелляций по делам об «угрозе нацбезопасности» (Литва) для системного обжалования в национальных судах и ЕСПЧ.

## Противодействие изоляции и геттоизации

- Транслировать сообществу посыл о том, что активное изучение языка и профессиональная адаптация являются необходимыми условиями качественной и безопасной жизни в другой стране. Интеграция должна восприниматься как инструмент личной устойчивости и расширения возможностей, а не как временная мера.
- Поддерживать проекты, которые помогают беларус\_кам реализовывать свой потенциал в новой среде (переквалификация, нетворкинг с местными профессионалами, изучение языка и т.п.). Это лучший способ предотвратить изоляцию и повысить субъектность каждого человека в принимающем обществе.

## ДЛЯ АДВОКАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

- Добиваться уравнивания прав обладателей гуманитарных видов на жительство с правами лиц, получивших международную защиту, включая доступ к рынку труда, социальным пособиям и программам интеграции.
- Лоббировать признание просроченных паспортов Беларуси или выдачу альтернативных документов (например, паспортов иностранца) как действительных на период пребывания без необходимости обоснования «невозможности получения документа» в стране происхождения.
- Адвокация правила, согласно которому проездной документ иностранца должен выдаваться на тот же срок, что и вид ВНЖ, а не на меньший срок.
- Лоббировать признание свидетельств о рождении, браке, академических дипломов и других документов без требования апостиля или возвращения в Беларусь, чтобы обеспечить доступ к образованию, работе и социальным услугам.
- Добиваться законодательного закрепления обязательной «проверки на риск пыток» перед любой депортацией. Совершение административного или правонарушения не должно быть автоматическим основанием для высылки в страну, где человеку грозит жестокое обращение.

# БЛОК II. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ОТ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ К ПРАВОСУДИЮ

## Запрос на справедливость

Исследования подтверждают наличие четкого запроса беларусского общества на неизбежность наказания виновных. Ответственность рассматривается не как мера мести, а как обязательное условие для долгосрочного мира и транзита власти.

Важно признать, что «дипломатический трек» (освобождение политзаключенных) и «юридический трек» (привлечение к ответственности) должны идти параллельно. Эти задачи требуют разных инструментов и координации между стейкхолдерами для предотвращения конфликта интересов.

Международные механизмы на данном этапе играют скорее символическую и прецедентную роль. Полномасштабное правосудие станет возможным в будущем через национальную судебную систему или гибридные трибуналы. Сейчас мы создаем «фундамент» для этих процессов.

## КЛЮЧЕВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

### Международный уголовный суд (ICC)

Международный уголовный суд, обладая юрисдикцией по преступлениям против человечности и другим тяжким международным преступлениям на основании Римского статута, в настоящее время проводит предварительное расследование относительно ситуации в Беларуси. Это стало возможным после того, как 30 сентября 2024 г. Республика Литва официально обратилась к прокурору МУС с запросом оценить юрисдикцию и основания для расследования преступлений против человечности, включающих депортации, преследования и иные бесчеловечные действия, совершенные с мая 2020 г.

Параллельно несколько международных и беларусских правозащитных организаций передали материалы прокурору МУС, что укрепляет доказательную базу.

## Международный суд ООН (ICJ)

В мае 2025 года Литва [обратилась](#) в Международный суд ООН (ICJ) с иском против Беларуси, обвиняя страну в нарушении международного права, в частности — содействии и организации незаконной миграции через беларусскую территорию на границе с Литвой. Литва указывает на активное содействие Беларуси прибытию мигрантов, их перемещению к границе и недостаточные меры по предотвращению кризиса, что создавало угрозу безопасности страны.

Международный суд ООН рассматривает межгосударственные споры и может устанавливать ответственность государства, предписывать меры по устраниению нарушений и возмещению ущерба, но не выносит уголовных приговоров отдельным лицам.

## Универсальная юрисдикция

В условиях недоступности национального правосудия универсальная юрисдикция является одним из немногих практических инструментов для привлечения к ответственности за преступления, совершенные в Беларуси. В Литве по жалобам граждан Беларуси был [инициирован предварительный этап уголовного расследования](#) по подозрению в пытках и преступлениях против человечности, однако на момент конца 2025 года этот процесс еще не привел к судебному разбирательству. Международный комитет по расследованию пыток в Беларуси активно вовлечен в данную работу, только за 2025 год было подано 20 заявлений в прокуратуру Литвы.

Кроме того, в Германии, Польше и Чехии были поданы жалобы и запросы о применении универсальной юрисдикции, но движение по ним остается медленным или ограниченным из-за процессуальных трудностей и отсутствия четких правовых механизмов для продвижения дел.

На данный момент единственным случаем относительно ситуации в Беларуси, который дошел до судебного разбирательства в другой юрисдикции и был связан с событиями задолго до 2020 года, является дело [Юрия Гаравского в Швейцарии](#), но оно завершилось оправдательным вердиктом.

## Роль организаций и стандарты работы

В условиях, когда память стирается, а свидетели перемещаются, сбор данных по стандартам «судебного качества» (Redress, IAPB и др.) становится критически важным. Продолжается работа по документированию преступлений внутри Беларуси на условиях строгого соблюдения конфиденциальности. Сохранение этих данных и обеспечение их долгосрочного хранения — один из главных вызовов для платформ.

# ПЛАН ДЕЙСТВИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРАВОЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТНЫХ ГРУПП

## Системное документирование и повышение качества доказательств

- Все организации и экспертные группы, работающие с пострадавшими от репрессий в Беларуси, должны системно фиксировать данные о нарушениях прав человека и направлять их в организации, занимающиеся документированием, такие как [Международный комитет по расследованию пыток в Беларуси](#) (часть [Международной платформы по привлечению к ответственности для Беларуси](#) (IAPB)). Важность подхода: не просто сбор историй, а формирование проверяемых, юридически значимых кейсов, пригодных для использования в национальных и международных судах, включая ICC и ICJ.

## Развитие и координация рабочих групп по универсальной юрисдикции

- Создание и поддержка экспертных групп в ключевых юрисдикциях (Польша, Литва, Германия и др.) для системного сопровождения уголовных дел, связанных с репрессиями в Беларуси. Задачи таких групп:
  - сопровождение подачи жалоб и запросов о возбуждении уголовных дел по принципу универсальной юрисдикции;
  - взаимодействие с прокуратурами и судами, помочь в подготовке доказательственной базы;
  - обмен опытом и стандартами работы с коллегами в других странах;
  - мониторинг процесса рассмотрения дел и поддержка адвокации на национальном уровне.
- Оценка и укрепление потенциала национальных органов:
  - анализ возможностей следственных органов других государств для расследования международных преступлений;
  - выявление потребностей в ресурсах, экспертизе и доступе к материалам;
  - продвижение инициатив по обеспечению достаточного финансирования, доступа к специалистам и международной экспертизе.

## Информирование и работа с ожиданиями

- Правозащитные организации и экспертные группы должны проводить системную разъяснительную работу с пострадавшими и свидетелями о том, как функционируют международные суды и механизмы привлечения к ответственности, включая ICJ, ICC и национальные суды, применяющие универсальную юрисдикцию. Важно объяснять реальные сроки и процессуальные этапы расследований, ограничения юрисдикции и причины, по которым результаты могут быть достигнуты не сразу, чтобы избежать ложных ожиданий и разочарований. Одновременно необходимо подчеркнуть ценность участия в таких процессах даже на предварительных стадиях, формируя доказательную базу и привлекая международное внимание, а также сопровождать участников информационно и психологически для безопасного и осознанного участия.

## ДЛЯ АДВОКАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

- Продвигать идею универсальной юрисдикции как инструмента преследования лиц, совершивших международные преступления, в национальных судах государств-членов ЕС и других стран заинтересованных правовых юрисдикций, с учетом того, что универсальная юрисдикция основывается на признании международных преступлений как нарушающих интересы всего международного сообщества.
- Развивать сотрудничество с Международным уголовным судом и другими международными механизмами правосудия в части предоставления доказательной базы.
- Продвигать вовлечение других государств в международные судебные процессы, связанные с Беларусью, включая присоединение к делам в международных судебных органах в качестве третьих сторон или инициирование коллективных обращений для усиления политической и юридической поддержки расследований.
- Лоббировать долгосрочное и устойчивое финансирование для платформ документирования и международных сетей (включая IAPB), чтобы обеспечить непрерывность процесса фиксации преступлений, накопления проверенных доказательств и их доступности для национальных и международных судов.

# БЛОК III. РЕАБИЛИТАЦИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ: МЕДИЦИНСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

## Динамика последствий репрессий (2020–2025 гг.)

Эксперт\_ки отмечают переход от «острого» насилия 2020 года (тяжелые видимые травмы) к «скрытому» и истощающему насилию 2021–2025 годов. Основными поражающими факторами в местах лишения свободы стали хроническое переохлаждение, лишение сна, отсутствие медицинской помощи и стоматологические проблемы.

Травматический опыт (ПТСР и КПТСР) перестал быть только личной проблемой. Он приобрел социальное измерение, влияя на распад семей, качество родительства, профессиональную деградацию и риск социальной изоляции (геттоизации) в эмиграции.

### Ключевые вызовы в сфере помощи

Существует острая необходимость в долгосрочном сопровождении людей с комплексной травмой, в то время как большинство существующих программ ограничены краткосрочными форматами (ретриты, консультации).

Необходим переход к более бережным протоколам помощи, где приоритетом является *стабилизация*, а не немедленная проработка травмы.

Опасность сведения всей личности человека исключительно к опыту пережитых репрессий, что мешает полноценному возвращению к нормальной жизни.

# ПЛАН ДЕЙСТВИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРАВОЗАЩИТНЫХ И ПОМОГАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

## Медико-правовая синергия

- Внедрить практику обязательного раннего медицинского скрининга сразу после освобождения, депортации или эвакуации человека.
- Обеспечить подготовку профессиональных медико-психологических заключений по международным стандартам для использования в правовых процессах (универсальная юрисдикция).
- Приоритезировать доступ к специализированной помощи (стоматология, хронические заболевания, полученные в заключении).

## Переход к субъектности и «не-травматическим» активностям

- Включать в программы реабилитации активности, не сфокусированные на травме: обучение, творчество, телесные практики и профессиональную переподготовку.
- Помогать пострадавшим восстанавливать чувство контроля над жизнью через возвращение в социальную и экономическую деятельность.

## Поддержка семей

- Разрабатывать программы психологической помощи не только для бывших заключенных, но и для их семей (партнеров, детей), которые также подвергаются вторичной травматизации.

## ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АДВОКАЦИИ

- Адвокация перехода от краткосрочных грантов на реабилитацию к финансированию длительных терапевтических программ (от 1 года и более) для людей с осложненным ПТСР.
- Содействие созданию устойчивых сетей помощи, объединяющих врачей, психологов и юристов в странах проживания диаспоры (Польша, Литва и др.).
- Добиваться официального признания необходимости специфической медицинской и психологической поддержки для жертв пыток на государственном уровне в странах ЕС, обеспечивая им доступ к соответствующим страховками и льготам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящий документ отражает выводы и рекомендации, сформированные в ходе экспертной конференции «Пути к ответственности: правовые, психологические и миграционные последствия репрессий в Беларуси», состоявшейся в Вильнюсе в декабре 2025 года.

При этом данный документ **не претендует на исчерпывающий или закрытый перечень решений и рекомендаций**. Он должен рассматриваться как живой инструмент, способный трансформироваться и дополняться в зависимости от изменяющихся потребностей пострадавших, развития международной ситуации и накопления практического опыта в сфере документирования, адвокации и реабилитации.

«Правовая инициатива» рассматривает данный документ как основу для дальнейшего диалога, координации усилий и расширения сотрудничества с национальными и международными партнерами в сфере привлечения к ответственности за международные преступления, защиты прав пострадавших и их долгосрочной поддержки.

*Мы открыты к замечаниям, предложениям и инициативам по совместной работе. По вопросам сотрудничества в сфере адвокации и обратной связи по данному документу просим обращаться по адресу: [advocacy@login.info](mailto:advocacy@login.info).*